



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ**  
**Кж1.бр.292/16**  
**Дана 05.08.2016. године**  
**В А Љ Е В О**

**ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ**, у већу састављеном од председника суда - већа Биљане Савић и судија Наде Живић и Милана Алексића, чланова већа, са судијским помоћником Александром Марковским, записничарем, у кривичном предмету против окр.П.Ц.и окр.Н.Ц., оба из Уба, због кривичног дела принуда у покушају из чл.135. ст.1 КЗ, у вези са чл.30. КЗ, у саизвршилаштву у вези са чл.33. КЗ, одлучујући поводом жалбе ОЈТ Уб Кт.бр.1506/14 од 08.06.2016. године, изјављеној против пресуде Основног суда у Убу К.бр.1377/13 од 12.05.2016. године, по прибављеном мишљењу ВЈТ Ваљево Ктж.бр.233/16 од 20.07.2016. године, на седници већа одржаној дана 05.08.2016. године, донео је:

### **Р Е Ш Е Њ Е**

**УСВАЈА СЕ** жалба Основног јавног тужиоца у Убу Кт.бр.1506/14 од 08.06.2016. године, па се пресуда Основног суда у Убу К.бр.1377/13 од 12.05.2016. године **УКИДА** и предмет враћа првостепеном суду на поновно суђење.

### **Образложење**

Пресудом Основног суда у Убу К.бр.1377/13 од 12.05.2016. године окр.П. Ц. и окр.Н.Ц., оба из Уба, на основу чл.423. тач.1 ЗКП, ослобођени су од оптужбе да су извршили кривично дело принуда у покушају из чл.135. ст.1 КЗ, у вези са чл.30. КЗ, у саизвршилаштву, у вези са чл.33. КЗ. Наведеном пресудом ошт.Д.Г. упућен је да имовинскоправни захтев оствари у парничном поступку.

Против наведене пресуде жалбу је балговремено поднео ОЈТ Уб због битне повреде одредаба кривичног поступка и због повреде кривичног закона, са предлогом да веће овог суда укине ожалбену пресуду и списе предмета врати првостепеном суду на поновно суђење. У жалби се наводи да у ожалбеној пресуди нису наведени разлози о чињеницама које су предмет доказивања, односно суд се није упуштао у оцену чињеничног стања, а што је био у обавези. Такође, наводи се да првостепени суд није везан правном квалификацијом дела из оптуженог акта, па је могао да цени да ли су се у радњама окривљеног стекли елементи бића другог кривичног дела.

ВЈТ Ваљево је својим поднеском Ктж.бр.233/16 од 2.07.2016. године предложио да се предметна жалба усвоји, а ожалбена пресуда укине и списи предмета врате првостепеном суду на поновно суђење.

Виши суд у Ваљеву је одржао седницу већа у смислу чл.448. ЗКП – а, на којој је размотрио списе предмета заједно са побијаном пресудом и жалбом, па је након што је испитао пресуду у оквиру основа, дела и праваца побијања који је у жалби истакнут, нашао као у изреци, из следећих разлога:

По налажењу већа овог суда, основано се у предметној жалби истиче да је првостепена пресуда донета уз битну повреду одредаба кривичног поступка из чл.438. ст.2 тач.2 ЗКП, јер ожалбена пресуда не садржи разлоге о чињеницама које су предмет доказивања. Наиме, а што се основано у предметној жалби наводи првостепени суд је, имајући у виду фазу поступка у којој је донета одлука, био у обавези да се у ожалбеној пресуди упусти у оцену чињеничног стања, па са наведеним у вези да у ожалбеној пресуди наведе какво је чињенично стање у овој кривично правној ствари утврдио и на основу којих доказа, као и да наведе и оцени доказе које је извео на главном претресу.

Због свега наведеног веће овог суда је укинуло предметну пресуду и списе предмета вратило првостепеном суду на поновно суђење, па је потребно да првостепени суд у поновљеном поступку отклони наведену битну повреду одредаба кривичног поступка на коју је указано овим решење, након чега ће, а имајући у виду чињенични опис дела наведен у предметном оптужном акту и утврђено чињенично стање, као и околност да суд није везан правном квалификациојом кривичног дела већ чињеничним описом дела, бити у могућности да цени да ли је покушај за кривично дело за које се окривљени терете кажњив, као и, евентуално, да ли се у радњама окривљених стичу елементи неког другог кривичног дела које се гони по службеној дужности. Тек након свега наведеног, првостепени суднети моћи да донесе правилну и на закону засновану одлуку, о којој ће дати јасне и правилне разлоге које ће у потпунсоти прихватити и веће овог суда.

Из изнетог, а на основу чл.458. ст.1 ЗКП, одлучено је као у изреци решења.

**Записничар**

Александар Марковски,с.р.

**Председник суда - већа**

Биљана Савић,с.р.